

ВИСОКА ТЕХНИЧКА МАШИНСКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА  
ТРСТЕНИК

**КОДЕКС**  
О АКАДЕМСКОМ ИНТЕГРИТЕТУ  
НА ВИСОКОЈ ТЕХНИЧКОЈ МАШИНСКОЈ ШКОЛИ  
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ТРСТЕНИК

Трстеник, децембар 2016.

Висока техничка  
машинска школа  
струковних студија  
Наставно веће  
Број: 690/2016-01  
Датум: 20.12.2016.  
Т р с т е н и к

На основу члана 55. став 7. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 76/2005, 100/2007 - аутентично тумачење, 97/2008, 44/2010, 93/2012, 89/2013, 99/2014, 45/2015 - аутентично тумачење, 68/2015 и 87/2016) и члана 108. Статута Високе техничке машинске школе струковних студија Трстеник, а у складу са Основама за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији усвојеним на седници Националног савета за високо образовање од 24.10.2016. године, Наставно веће Високе техничке машинске школе струковних студија Трстеник, на седници одржаној 20.12.2016. донело је

## **КОДЕКС** О АКАДЕМСКОМ ИНТЕГРИТЕТУ НА ВИСОКОЈ ТЕХНИЧКОЈ МАШИНСКОЈ ШКОЛИ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ТРСТЕНИК

### **I – ОПШТЕ ОДРЕДБЕ**

#### **Члан 1.**

Кодексом о академском интегритету на Високој техничкој машинској школи струковних студија Трстеник (У даљем тексту: Кодекс) утврђују се циљеви и задаци на очувању достојанства професије, унапређивања моралних вредности, заштите вредности знања и подизања свести о одговорности свих чланова академске заједнице Високе техничке машинске школе струковних студија Трстеник (У даљем тексту: Школа).

#### **Члан 2.**

Кодекс је сачињен у складу са Основама за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији који је донео Национални савет за високо образовање и примењује се у професионалном и јавном деловању свих лица повезаних са Школом: наставног особља, студената, ваннаставног особља, као и лица која нису запослени, односно нису студенти Школе, а учествују у раду Школе и на која се овај Кодекс примењује (У даљем тексту: чланови академске заједнице).

### **Основе академског интегритета**

#### **Члан 3.**

Чланови академске заједнице су дужни да чувају интегритет система високог образовања и ове високошколске установе, те да раде савесно, марљиво, одговорно и посвећено, користећи сва своја знања на начин на који најбоље умеју.

#### **Члан 4.**

Чланови академске заједнице дужни су да негују односе сарадње који су засновани на међусобном уважавању, поштовању и разумевању, водећи рачуна о интересима ове високошколске установе и академске заједнице као целине.

#### **Члан 5.**

Чланови академске заједнице дужни су да своје обавезе према студентима, колегама запосленим у овој високошколској установи, као и колегама у другим установама у оквиру академске заједнице извршавају одговорно, савесно и професионално, држећи се начела објективности, непристрасности и међусобног уважавања.

#### **Члан 6.**

Чланови академске заједнице дужни су да воде рачуна о интересима високошколске установе у духу развоја академских слобода, а посебно у погледу аргументоване расправе, критике, толеранције и одговорног трагања за примереним решењима.

#### **Члан 7.**

Повећану одговорност у остваривању циљева образовања и развоја науке имају носиоци научних и стручних звања, као и органи и тела Школе.

#### **Члан 8.**

Органи и тела Школе (Савет, Наставно веће, директор, Студентски парламент, Стручни колегијум, Катедре, комисије и други органи и тела) дужни су, у оквиру својих надлежности, да се старају о остваривању и унапређењу етичких стандарда у Школи, у складу са Кодексом и да обезбеде услове неопходне за упознавање чланова Школе са свим прописима који се тичу њихових права и обавеза.

#### **Члан 9.**

Поступци прописани Кодексом не представљају замену за грађанске, кривичне, управне, дисциплинске и друге поступке који су уређени законима и општим актима високошколске установе.

#### **Члан 10.**

Академска честитост чланова академске заједнице заснива се на самосталности у академском и научном раду, односно спровођењу оригиналних научних истраживања, представљању властитих резултата, уз способност реалног сагледавања себе самог, властитог знања и тих резултата, као и на строгом поштовању ауторских права других.

#### **Члан 11.**

Водећи рачуна о општем добру, чланови академске заједнице дужни су да чувају интегритет система високог образовања и саме Школе и да раде савесно, марљиво, одговорно и посвећено, према свом најбољем знању

## **Забрана дискриминације**

### **Члан 12.**

Недозвољен је сваки облик дискриминације у Школи.

Стручност, способност и професионалне заслуге, као и резултати у обављању одређене врсте делатности, послова и задатака, једини су релевантни критеријуми вредновања и напредовања чланова академске заједнице.

### **Члан 13.**

Забрањена је свака врста узнемиривања међу наставним особљем, студентима, ваннаставним особљем, као и лицима која нису запослена, односно нису студенти Школе, а учествују у раду Школе, а посебно када се темељи на злоупотреби положаја институционалне или хијерархијске надређености.

### **Члан 14.**

Чланови академске заједнице дужни су да се држе начела непристрасности и не смеју да допусте да ставови или мишљења о појединцима, друштвеним групама и делатностима који нису утемељени на искуству или рационалним аргументима, већ су донети унапред и засновани су на неоправданим генерализацијама, утичу на њихову објективност у академским, истраживачким, стручним, административним, пословним и управљачким делатностима.

## **II – ПОСЕБНЕ ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА АКАДЕМСКЕ ЗАЈЕДНИЦЕ**

### **Члан 15.**

Чланови академске заједнице дужни су да се брину о интересима Школе у духу развоја академских слобода, а посебно у погледу аргументоване расправе, критике, толеранције и одговорног трагања за оптималним решењима.

### **Дужности Школе**

### **Члан 16.**

Школа је дужна да у току трајања студија, а посебно на почетку прве године свих нивоа студија које организује, упозна студенте са правилима академске честитости, правилима за навођење идеја и радова других аутора, односно правилима цитирања и препривања.

### **Члан 17.**

Директор Школе обезбеђује испуњење обавезе из члана 15. Кодекса.

### **Члан 18.**

Процена успешности остваривања професионалних обавеза и професионалне компетенције члана академске заједнице мора да буде објективна, непристрасна и утемељена на унапред утврђеним и транспарентним критеријумима.

## **Члан 19.**

Школа води евиденцију о изреченим мерама.

### **Дужности наставника**

## **Члан 20.**

Наставници су дужни да:

- Поштују образовне циљеве, стратегије и стандарде Школе;
- Обезбеде репрезентативност, релевантност, тачност, и прецизност садржаја предмета и примерену позицију предмета унутар студијског програма;
- Теже постизању и преношењу квалитетних научних сазнања из своје научне области и предмета који се изводе на студијама;
- Понуде свим студентима начелно исте могућности за стицање знања;
- Вреднују рад студената отворено, праведно, објективно и благовремено;
- Савесно провере сваки писани рад студента и да обрате посебну пажњу на то да ли тај рад садржи неки од облика неакадемског понашања из члана 30. овог Кодекса;
- Обезбеде транспарентност и јавност испита и објективност оцењивања.

### **Дужности чланова академске заједнице**

## **Члан 21.**

Члановима академске заједнице није дозвољено да користе, подстичу, помажу или толеришу употребу недозвољених средстава за испуњавање предиспитних обавеза и полагање испита.

## **Члан 22.**

Члановима академске заједнице није дозвољено да приступање испитима условљавају захтевима који нису садржани у елементима студијског програма, а посебно да намећу услове који њима доносе приватну материјалну и другу корист.

## **Члан 23.**

Чланови академске заједнице гарантују изворност радова које објављују, као и тачност у приказивању и навођењу информација о пореклу идеја и навода којима су се у раду користили.

## **Члан 24.**

Чланови академске заједнице су дужни да утичу на сузбијање сваког покушаја корупције у високошколској установи и да пријаве сваки такав случај, у складу са законом.

## **Члан 25.**

Чланови академске заједнице дужни су да своје професионалне обавезе и академске дужности обављају у складу са законом и непристрасно. Они не смеју да користе свој положај за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице, нити да делују против интереса високог образовања у целини.

## **Члан 26.**

При обављању својих професионалних обавеза и академских дужности чланови академске заједнице дужни су да избегавају стварање односа зависности према лицима која би могла да утичу на њихову непристрасност, а у случају да такав однос већ постоји дужни су да га отклоне.

## **Члан 27.**

Чланови академске заједнице дужни су да избегавају ситуације које могу за последицу да имају кршење објективности и непристрасности, посебно између чланова заједнице који су у узајамном хијерархијском односу, односно који укључују оцењивање туђег рада и достигнућа, или одлучивање о статусу лица која су хијерархијски подређена, њиховом професионалном напредовању, погодностима, награђивању или кажњавању.

## **Члан 28.**

Чланови академске заједнице дужни су да избегавају сукоб интереса.

Сукоб интереса је ситуација у којој приватни интерес члана академске заједнице или приватни интерес са њим повезаног лица утиче или може да утиче на законито и непристрасно обављање професионалних обавеза (доношење професионалних одлука или предузимање професионалних радњи) и академских дужности од стране члана академске заједнице.

Приватни интерес је било каква корист или погодност за члана академске заједнице или са њим повезаног лица.

Повезана лица су лица која се са чланом академске заједнице налазе у посебном односу заснованом на браку или ванбрачној заједници, крвном сродству у правој линији, односно у побочној линији закључно са другим степеном сродства, тазбинском сродству закључно са другим степеном сродства, односу заснованом на усвојењу, односу кумства, блиског пријатељства или интимне везе, као и сва друга лица која се према другим основама и околностима могу сматрати интересно повезаним са чланом академске заједнице.

## **Члан 29.**

Процена успешности остваривања професионалних обавеза и професионалне компетенције чланова академске заједнице мора да буде објективна, непристрасна и утемељена на унапред утврђеним и транспарентним критеријумима.

Члан академске заједнице, дужан је да процене о условима за професионално напредовање других чланова академске заједнице заснива искључиво на критеријумима који су релевантни за вршење професионалних обавеза, односно на показаној стручности, таленту и професионалним резултатима.

Недозвољен је сваки облик дискриминације у поступку вредновања услова професионалног напредовања, као и у самом поступку напредовања.

Сви чланови академске заједнице имају једнаке услове за напредовање на основу процене испуњености професионалних обавеза.

### **III – НАУЧНО - ИСТРАЖИВАЧКИ И СТРУЧНИ РАД**

#### **Забране**

##### **Члан 30.**

У научноистраживачком и стручном раду није дозвољено:

- Плагирање;
- Лажно ауторство;
- Измишљање и кривотворење резултата;
- Аутоплагирање.

Забране из претходног става овог члана се односе на све писане радове наставног особља и студената (семинарски рад, дипломски или завршни рад, мастер рад, специјалистички рад, рад у часопису, уџбеник, монографија, поглавља у зборницима и сл.).

##### **Члан 31.**

Члановима академске заједнице забрањено је измишљање или преправљање препорука и лажно представљање академских достигнућа, својих или туђих (лажирање), као и тражење или примање, за себе или за друга лица, поклона или услуга, уколико постоји оправдана претпоставка да ће тиме бити извршен утицај на њихову објективност или испуњавање професионалних обавеза.

##### **Члан 32.**

Члановима академске заједнице није дозвољено да користе, подстичу, помажу или толеришу употребу недозвољених средстава за испуњавање предиспитних обавеза и полагање испита (нерегуларно испитивање) и да приступање испитима условљавају захтевима који нису садржани у елементима студијског програма, без оправдања у променама које су у међувремену наступиле у односној области, а посебно да намећу услове који њима доносе приватну материјалну и другу корист (одступање од студијског програма).

##### **Члан 33.**

Чланови академске заједнице не могу обављати ниједан ван-академски посао или делатност који су у супротности са њиховим професионалним обавезама на високошколској установи или утичу на њихов интегритет и објективност у вршењу академских дужности (даље: сукоб интереса).

##### **Члан 34.**

Чланови академске заједнице не смеју радњама и активностима које проистичу из обављања њихових професионалних обавеза и академских дужности са собом повезана лица стављати у повлашћен положај у односу на друга лица (привилеговање).

##### **Члан 35.**

Неосновано пријављивање за плагијат, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата, аутоплагирање, нетачност препорука или корупцију представља понашање којим се крши Кодекс (лажно пријављивање).

## **Одговорност**

### **Члан 36.**

За повреду забрана из члана 30. чланови академске заједнице сnose одговорност предвиђену Кодексом.

Осим због повреде забрана из члана 30. Кодекса, чланови академске заједнице сnose и одговорност у случају несавесног и неодговорног приказивања, односно занемаривања чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком раду (у рефератима избор у звање наставника или сарадника и слично).

Посебну одговорност има ментор при изради завршних и специјалистичких радова, односно наставник који води студента код израде других облика писаних радова.

Чланови комисије који су учествовали у поступку одбране рада, писању извештаја и слично, одговарају за пропусте који се њима могу приписати у кривицу.

## **Плагирање**

### **Члан 37.**

Плагирање је представљање туђих идеја или туђег рада, у целини или деловима, без навођења изворног ауторства или изворника, односно противзаконито присвајање туђих интелектуалних творевина и научних резултата и њихово приказивање као својих, а нарочито:

- дословно преузимање, као и копирање из електронских, штампаних или рукописних извора текста другог аутора, односно текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица – са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости – без навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања преузетог дела;
- препречавање или сажимање текста другог аутора, као и текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица, из електронских, штампаних или рукописних извора, са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости, без одговарајућег навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања препречаног дела. Успутно навођење изворног аутора није довољно. Аутор је дужан да обезбеди да се не створи погрешан утисак да су парафразирани реченице његова идеја;
- непрецизно цитирање, које не следи правила цитирања прихваћена у датој научној, односно стручној области;
- представљање идеја других аутора као својих, без одговарајућег навођења имена аутора, односно извора из кога је текст преузет.

## **Лажно ауторство**

### **Члан 38.**

Лажно ауторство је навођење као аутора лица које није учествовало у изради рада.

Чланови академске заједнице дужни су да као ауторе наводе све и само оне учеснике у процесу настајања научног, односно стручног рада који су интелектуално допринели раду.



Није дозвољен ни дослук између лица укључених у израду рада, који се показује у недозвољеној сарадњи између студената, пропусту да се наведе примљена помоћ или пропусту да се прецизно поштују правила о групном раду на пројектима.

### **Измишљање и кривотворење резултата**

#### **Члан 39.**

Измишљање и кривотворење резултата је деловање којим се манипулише предметом, опремом или процесом истраживања, са циљем да резултати научног истраживања буду намерно подешени или тенденциозно протумачени.

Посебан облик измишљања и кривотворења резултата је несавесно и неодговорно приказивање чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком раду.

### **Аутоплагирање**

#### **Члан 40.**

Аутоплагирање је поновно објављивање, у деловима или у целости, свог раније објављеног или за другу сврху искоришћеног рада као новог и оригиналног, а да није изричито наведено да је у питању већ објављен или за другу сврху искоришћен рад.

## **IV – ОДГОВОРНОСТ ЗА НЕАКАДЕМСКО ПОНАШАЊЕ**

### **Облици неакадемског понашања на које се примењује поступак утврђивања одговорности**

#### **Члан 41.**

Поступак утврђивања неакадемског понашања чланова академске заједнице према овом кодексу примењује се на плагирање, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата, аутоплагирање, лажирање, тражење или примање поклона, нерегуларно испитивање, одступање од студијског програма, сукоб интереса, привилеговање, лажно пријављивање и неетично понашање члана органа.

Не представљају повреду академског интегритета радње проистекле из грешке иза које стоје часне намере, а која је довела до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата.

### **Органи у поступку утврђивања одговорности за неакадемско понашање**

#### **Члан 42.**

У поступку утврђивања одговорности за неакадемско понашање учествују следећи органи:

- Етичка комисија;
- Наставно веће;
- Стручна комисија;
- Директор;
- Савет Школе.

### **Члан 43.**

Наставно веће дужно је да формира Етичку комисију у року од 30 дана од дана ступања Кодекса на снагу.

Етичка комисија има пет чланова из реда наставника у звању професора струковних студија.

Мандат чланова Етичке комисије износи три године.

Члан Етичке комисије може бити разрешен из оправданих разлога.

У случају престанка мандата члана Етичке комисије, Наставно веће дужно је да изабере новог члана у року од 30 дана од дана престанка мандата.

Етичка комисија има председника.

Председник је најстарији члан Етичке комисије.

Етичка комисија одлучује већином гласова од укупног броја чланова.

Седнице Етичке комисије заказује и води председник.

О току седнице води се записник.

### **Члан 44.**

Чланови органа који учествују у поступку предвиђеним Кодексом, инкосних или колегијалних, дужни су да поштују етичке стандарде предвиђене Кодексом, а у случају повреде тих стандарда одговорни су за њихову повреду.

### **Покретање поступка**

#### **Члан 45.**

Захтев за утврђивање неакадемског понашања (захтев) могу поднети запослени на високошколској установи, студенти и друга физичка лица (акузатори), као и органи и тела високошколских установа и научноистраживачких организација, када постоји основана сумња да је рад другог лица настао као резултат неког од облика неакадемског понашања.

Захтев мора бити образложен и мора да садржи доказе који указују на неакадемско понашање.

Захтев мора да садржи личне податке и потпис подносиоца захтева, с тим да су ти подаци поверљиви, уколико подносилац то затражи.

Захтев се подноси Етичкој комисији високошколске установе у којој је лице против кога се подноси захтев запослено или је било запослено, завршило студије, односно одбранило рад (матична установа).

У случају коауторства наставно - научних радника из две установе или већег броја установа, захтев се подноси етичкој комисији у високошколској установи која остварује већи удео у средствима којима се финансира пројекат у оквиру којег је настао рад чији је интегритет

предмет поступка, а ако рад није резултат пројекта, у установи коју, између инволвираних, по хитном поступку одреди Ректорски савет КОНУС-а (Конференције универзитета Србије), односно Конференција академија струковних студија Србије (КАССС).

У случају позитивног или негативног сукоба надлежности између етичких комисија по другом основу, свака од етичких комисија може позвати подносиоца захтева да у року од осам дана од дана повуче један од захтева, а ако то не учини, етичка комисија ће одбацити захтев који је њој поднет.

### **Испитивање захтева пред етичком комисијом**

#### **Члан 46.**

По пријему захтева Етичка комисија проверава да ли је она надлежна за поступање по захтеву, да ли је захтев поднело овлашћено лице, да ли је захтев уредан и садржи све битне елементе прописане овим кодексом, као и да ли захтев није поднет и другој етичкој комисији у саставу истог универзитета.

Ако етичка комисија утврди да није надлежна за поступање по захтеву или да захтев није поднело овлашћено лице, закључком одбацује захтев у року од осам дана од дана пријема.

Ако је захтев неуредан, етичка комисија ће у року од осам дана од дана пријема позвати подносиоца да достави уредан захтев, остављајући му за то рок од осам дана од дана пријема. Ако подносилац не уреди захтев у остављеном року, Етичка комисија ће одбацити захтев у року од осам дана од стека рока за уређење.

#### **Члан 47.**

Ако је Етичка комисија надлежна за поступање по поднетом захтеву, а захтев је уредан, поднело га је овлашћено лице и садржи све битне елементе, Етичка комисија у року од осам дана од дана његовог пријема доставља захтев лицу против кога је поступак покренут, ради писаног изјашњења у року од наредних 15 дана. Достављање је могуће и путем електронске поште.

Уколико Етичка комисија закључи да лице против кога је поступак покренут избегава да прими захтев, односно да се о њему изјасни, донеће, у року не краћем од 25 и не дужем од 30 дана од дана када јој је захтев достављен, закључак да постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања и наставити поступак.

Уколико етичка комисија већ из самог захтева, или након изјашњења лица против кога је захтев поднет може да закључи да је захтев неоснован, одбиће захтев.

Приликом доношења одлуке о одбијању захтева, Етичка комисија разматра и то да ли одбијени захтев садржи елементе лажне, односно шиканирајуће пријаве и ако процени да за то постоји сумња, може да покрене поступак утврђивања одговорности подносиоца захтева подношењем захтева директору Школе.

Етичка комисија може да директору Школе упутити образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

Ако захтев не буде одбачен или одбијен у складу са претходним ставовима овог члана, већ се може основано сумњати да постоји неакадемско понашање које се санкционише Кодексом,

Етичка комисија у року од осам дана од дана пријема писаног изјашњења, односно дана доношења закључка у случају недостављања писаног изјашњења, доставља захтев Наставном већу Школе да образује стручну комисију.

### **Образовање стручне комисије**

#### **Члан 48.**

Стручна комисија формира се на предлог Етичке комисије.

Стручну комисију чине два члана које именује Наставно веће Школе, који морају бити из одговарајуће или блиске научне области, један члан кога именује Савет Школе, који није запослен у Школи и један члан кога именује Национални савет за високо образовање, а који није запослен у Школи.

Члан стручне комисије не сме се налазити у сукобу интереса.

У саставу стручне комисије не могу да буду наставници или истраживачи који су претходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови комисије за оцену и комисије за одбрану, потписници званичних извештаја, као ни акузатор.

Након пријема захтева етичке комисије, председавајући Наставног већа доставља захтев Савету Школе и Националном савету за високо образовање да именују по једног члана у састав стручне комисије.

Наставно веће Школе именује два члана стручне комисије уз њихову претходну или накнадну писану сагласност. Сагласност чланова стручне комисије које именује Школа, односно Национални савет за високо образовање обезбеђују ови органи и достављају их као прилог уз своју одлуку о именовању.

Наставно веће Школе на првој наредној седници, рачунајући од дана пријема захтева Етичке комисије, именује два члана стручне комисије.

Сматра се да је стручна комисија образована даном када је директор обавештен о именовању оба члана стручне комисије коју именују Савет Школе и Национални савет за високо образовање.

Директор решењем констатује именовање стручне комисије и њен састав, као и задатак.

Сматра се да је стручна комисија образована даном достављања решења којим се констатује именовање стручне комисије члану стручне комисије којем је најкасније достављена.

### **Рад стручне комисије**

#### **Члан 49.**

Задатак стручне комисије је да утврди да ли постоји неакадемско понашање у смислу овог кодекса, односно да ли је учињена нека од повреда забране из члана 30. Кодекса.

У циљу остваривања задатка, стручна комисија је овлашћена да врши процену оригиналности непосредним упоређивањем или узимајући у обзир резултате софтверске анализе, уколико оцени да је то потребно, као и друге методе и стандарде, сходно

специфичности научне области (увид у истраживачку документацију, као и увид у прикупљену, односно коришћену грађу и сл.).

Стручна комисија може да затражи мишљење и од ментора, чланова комисије за оцену и комисије за одбрану, рецензента, одговарајућег стручног органа високошколске установе и других стручних лица и тела.

Стручна комисија може да прибавља документацију коју је предложио акузатор, документацију за коју сматра да је значајна за одлучивање, као и да саслушава лица која могу да дају одговарајуће информације и изводи друге доказе, имајући у виду опште принципе о доказним средствима.

Стручна комисија у року од 60 дана од дана свог образовања доставља Етичкој комисији образложено стручно мишљење. На образложени предлог стручне комисије, овај рок у изузетним случајевима може бити продужен за додатних 30 дана. У ове рокове не рачуна се период између 15. јула и 20. августа.

Стручна комисија може, у свакој фази свога рада, да директору Школе упуту образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

### **Извештај етичке комисије**

#### **Члан 50.**

На основу стручног мишљења стручне комисије и писаног изјашњења лица за које постоји основана сумња да се неакадемски понашало, Етичка комисија у року од 15 дана од дана достављања стручног мишљења саставља Извештај са мишљењем и доставља га директору Школе.

Уколико из стручног мишљења Стручне комисије произлази и да постоји неакадемско понашање ментора, рецензента или чланова комисије за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду, етичка комисија ће затражити од ових лица да се изјасне о томе по правилима која важе за испитивање захтева пред Етичком комисијом, а може захтевати од стручне комисије да допуни своје стручно мишљење у односу на ова лица. Поступак према овим лицима води се на начин предвиђен Кодексом због повреде академских дужности.

Уколико Етичка комисија утврди да није било повреде академског интегритета и да се пријава претежно заснива на неистинитим наводима, односно да садржи шиканирајуће елементе, покренуће поступак утврђивања одговорности акузатора у складу са чланом 47. став 4. Кодекса.

Извештај Етичке комисије директор Школе одмах доставља Наставном већу, ради одлучивања.

Ако Етичка комисија сматра да иза грешке која је учињена стоје часне намере и занемарљив обим плагијата, односно аутоплагијата мора овај став образложити у извештају.

## Одлучивање о повреди

### Члан 51.

Извештај Етичке комисије, директор Школе одмах доставља Наставном већу, ради одлучивања.

Наставно веће доноси одлуку по извештају Етичке комисије на првој наредној седници.

На основу одлуке Наставног већа којом је утврђено неакадемско понашање, директор Школе у року од 15 дана изриче меру за повреду Кодекса.

Изрицање мера представља израз неслагања академске заједнице са недопуштеним понашањем из Кодекса, као друштвено неприхватљивим поступањем.

Мере имају за првенствени циљ безусловно ограђивање високошколске установе од наведеног понашања, као и упућивање поруке најширој јавности да су такви облици понашања непримерени члановима академске заједнице.

Не представљају повреду академског интегритета радње проистекле из грешке иза које стоје часне намере, а која је довела до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата. Постојање грешке иза које стоје часне намере и занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата мора бити образложено у извештају етичке комисије.

### Члан 52.

За повреду Кодекса изричу се:

- Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања;
- Мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања.

### Члан 53.

Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања су:

- оглашавање дипломе о стеченом стручном називу ништавом у случају коначне одлуке којом је утврђено да завршни, односно специјалистички рад није резултат оригиналног рада. Даном оглашавања ништавости дипломе о стеченом стручном називу, лицу чија је диплома оглашена ништавом престају права и обавезе проистекле по основу стицања дипломе која је поништена.
- одузимање наставничког, односно сарадничког звања у случају ако се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих произлази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао услове прописане законом, односно ако се утврди да радови на основу којих је кандидат изабран у звање представљају резултат неакадемског понашања.

Поступак одузимања звања покреће орган пословођења, а спроводи се на начин који је предвиђен за стицање звања.

Коначна одлука о мери за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања објављује се на седници Наставног већа и Савета Школе, као и на интернет страници Школе.

## **Члан 54.**

Мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања су:

- опомена;
- јавна опомена;
- јавна осуда.

Облик мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања одређује се у зависности од тежине учињене повреде, штете која је нанета угледу Школе, активности које је учинилац предложио да ће предузети у сврху отклањања последица повреда Кодекса и процене да ће изречена мера довољно утицати на њега да више не врши повреде Кодекса.

О облику мере за повреду Кодекса у виду мање повреде или немарног односа према обавези коректног академског понашања одлучује Наставно веће.

Одлука мора садржати образложење због чега се одређено понашање сматра мањом повредом или немарним односом, а не неакадемским понашањем које повлачи мере из члана 54. Кодекса.

Опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса у виду писаног упозорења без објављивања и уноси се у евиденцију о изреченим мерама упозорења, али не чини саставни део досијеа наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставног већа и Савета Школе и уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна осуда изриче се учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставног већа и Савета Школе, као и на интернет страници Школе, а уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна опомена и јавна осуда објављују се одмах по коначности одлуке којом су изречене.

## **Правни лекови и коначност одлуке**

### **Члан 55.**

Лице против којег је изречена мера и подносилац захтева могу у року од 15 дана од дана пријема одлуке поднети жалбу Савету Школе.

Приликом разматрања жалбе, Савет Школе може да затражи и додатна објашњења од свих учесника у поступку и других стручних лица.

У року од 60 дана од дана пријема жалбе, Савет Школе доноси одлуку којом потврђује или преиначује првостепену одлуку, или је поништава и враћа на поновно одлучивање.

Одлука Савета Школе доставља се жалиоцу, матичној установи и Националном савету за високо образовање.

Одлука Савета Школе је коначна.

### **Члан 56.**

Школа је дужна да коначну одлуку којом се изриче мера за повреду Кодекса у року од осам дана од дана коначности проследи Националном савету за високо образовање.

## **Понављање поступка**

### **Члан 57.**

У случају појављивања нових чињеница које су од значаја за доношење одлуке, а које нису биле познате док је вођен поступак утврђивања неакадемског понашања, Етичка комисија може, по подношењу образложеног захтева или на сопствену иницијативу, покренути обнову тога поступка.

Обновљени поступак води се на начин предвиђен овим Кодексом за одлучивање о повреди обавеза које проистичу из повреде Кодекса.

Ако се у обновљеном поступку донесе другачија одлука од оне која је донета у првобитном поступку, првобитна одлука ће се ставити ван снаге.

## **V - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ**

### **Члан 58.**

Принципи и норме садржане у Основама за кодекс о академском интегритету које је донео Национални савет за високо образовање на седници одржаној 24. октобра 2016. године примењују се непосредно и на Школу, ако овим Кодексом није другачије предвиђено.

### **Члан 59.**

Школа објављује Кодекс на свом сајту.

### **Члан 60.**

Кодекс ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли и сајту Школе.

**Председавајућа Наставног већа**  
др Милица Годоровић, проф.